



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

26.01.2022թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԱՑ-ԼՕ-2021/356

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայություն
Մասնակից՝ «Էլիպս Զիէյ» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝
«Էլիպս Զիէյ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Լ. Խոջոյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ,
հակահրդեհային համակարգի ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ
քննող անձ), ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների
նախարարության կողմից 27.12.2021թ.-ի թիվ 26/26-1/21496-2021 գրությամբ «Էլիպս Զիէյ»
ՍՊԸ-ին (այսուհետ նաև՝ Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք
չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված
ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության 23.12.2021թ. թիվ Ե/1598-21 գրության հիման վրա, 27.12.2021թ.-ին «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձին գործը մակագրվել է 27.12.2021թ.-ին:

29.12.2021թ.-ին www.gnumner.am կայքում հրապարակված հայտարարությամբ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը ընդունվել է վարույթ և տրվել է թիվ ԱՑ-ԼՕ-2021/356 համարի ծածկագիրը:

11.01.2022թ.-ին և 26.01.2022թ.-ին նշանակվել և հրավիրվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 11.01.2022թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 26.01.2022թ.-ին:

2. ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայությունը 23.12.2021թ. թիվ Ե/1598-21 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) հայտնելով հետևյալը.

«Տեղեկացնում ենք, որ ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության 2022 թվականի կարիքների համար հակահրդեհային համակարգի ձեռքբերման նպատակով 01.12.2021թ. հայտարարված «ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հայտերի բացման և գնահատման նիստում գնահատող հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) արձանագրել է, որ հայտ ներկայացրած բոլոր 3 մասնակիցների՝ «Էլիպս Ջիէյ», «Ջի-էս-Սի», «Բիզնես Էլիպս» ՍՊԸ-ների փաստաթղթերում առկա են

անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջներին, մասնավորապես Հավելված 1.1-ում.

- առաջարկվող ապրանքների ամբողջական նկարագրերը հստակ ներկայացված չեն՝ օգտագործված են «առնվազն, առավելագույնը, նվազագույնը, ոչ պակաս քան» բառերը,
- ներկայացված որոշ ապրանքների նկարագրերում լրացված չեն ապրանքային նշանը, մակնիշը և արտադրողի անվանումը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշման 1-ին կետի 1-ին ենթակետով հաստատված N 1 հավելվածի (այսուհետ՝ Կարգ) 41-րդ կետը՝ Հանձնաժողովի որոշմամբ նիստը կասեցվել է և մասնակիցներին՝ «Էլիպս Ջիէյ», «Ջի-Էս-Սի» «Բիզնես Էլիպս» ՍՊԸ-ներին էլեկտրոնային եղանակով ուղարկվել է ծանուցում՝ սահմանված ժամկետում (մեկ աշխատանքային օր) փաստաթղթերում առկա անհամապատասխանությունները շտկելու մասին:

Հանձնաժողովը, վերսկսված նիստում, արձանագրել է, որ «Էլիպս Ջիէյ», «Ջի-Էս-Սի», «Բիզնես Էլիպս» ՍՊԸ-ների կողմից սահմանված ժամկետում էլեկտրոնային եղանակով ներկայացվել են փաստաթղթերի շտկված տարբերակները, սակայն, «Էլիպս Ջիէյ» և «Բիզնես Էլիպս» ՍՊԸ-ների կողմից ներկայացված շտկված փաստաթղթերում ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկվել, մասնավորապես.

1. Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած ապրանքի ամբողջական նկարագրում (Հավելված 1.1).

ա) հակահրդեհային համակարգի տեխնիկական բնութագրում երաշխիքային ժամկետը հստակ ներկայացված չէ, օգտագործված է «առնվազն» բառը (համակարգի գործարկումից սկսած առնվազն 1 տարվա երաշխիք),

բ) տազնապի ընդունման և կառավարման հասցեական վահանակի վերաբերյալ տրված է տիրույթով նկարագիր (առնվազն 2 կապի գիծ),

գ) մոնիտորի դիտման անկյունը հստակ նկարագրված չէ (դիտման անկյունը՝ ոչ պակաս քան 178օ),

2. «Բիզնես Էլիպս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ապրանքի ամբողջական նկարագրում (Հավելված 1.1).

ա) հակահրդեհային համակարգի տեխնիկական բնութագրում երաշխիքային ժամկետը հստակ ներկայացված չէ, օգտագործված է «առնվազն» բառը (համակարգի գործարկումից սկսած առնվազն 1 տարվա երաշխիք),

բ) հասցեական լուսաձայնային ազդասարքի տազնապային համակարգի ձայնային ազդանշանի ուժգնությունը հստակ ներկայացված չէ (առնվազն՝ 80 դԲ),

գ) տազնապի ընդունման և կառավարման հասցեական վահանակի վերաբերյալ տրված է տիրույթով նկարագիր (առնվազն 3000 մետր),

դ) պահուստային սնուցման աղբյուր 4.5 Ա-ի նկարագրությունը հստակ չէ (ոչ ավելի քան 35 Վտ),

ե) պահուստային սնուցման աղբյուրի նկարագրությունը հստակ չէ (առնվազն 2 ելք),

զ) մոնիտորի դիտման անկյունը հստակ նկարագրված չէ (դիտման անկյունը՝ ոչ պակաս քան 178օ):

Արդյունքում, Հանձնաժողովը «Էլիպս Ջիէյ» և «Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ների ներկայացրած փաստաթղթերը գնահատել է անբավարար և մերժել՝ Կարգի 42-րդ կետի համաձայն:

Ղեկավարվելով Կարգի 45-րդ կետով՝ ուղարկում ենք «Էլիպս Ջիէյ» և «Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ների տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու անհրաժեշտության հարցը քննարկելու համար:»:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 45-րդ կետի պահանջները, կից ներկայացվել է «ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով հայտարարված գնման ընթացակարգի շրջանակներում «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով:

3. «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 29.12.2021թ.-ի գրությամբ դիմել է «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 27.12.2021թ.-ի թիվ 26/26-1/21496-2021 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը, ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով հրավիրված նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայացել է հրավիրված նիստերին՝ ներկայացնելով նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ գրավոր դիրքորոշում:

04.01.2022թ.-ին ներկայացված գրավոր դիրքորոշմամբ՝ Մասնակիցը հայտնել է հետևյալը.

«Հայտնում եմ Ձեզ, որ մեր ընկերությունը մասնակցել է ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության կողմից կազմակերպված ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01 ծածկագրով մրցույթին -.Հայտում նշված “Տազնապի ընդունման և կառավարման հասցեական վահանակի միացման առնվազն 2 կապի գիծ” արտահայտությունը դա մինիմալ պահանջ է , բայց կարող էր ծագել անհրաժեշտություն միացնելու 3 կամ նույնիսկ 4 գիծ, քանի որ պայմանագրով նախատեսված ապրանքների և ծառայությունների հանձնման ընդունման գործընթացի ժամանակ կարող են ծագել խնդիրներ: Առնվազն մեկ փարվա երաշխիքային ժամկետը դա նույնպես մինիմալ պահանջ է և մեր ընկերությունը պատրաստ էր պայմանագիր կնքելուց փրամադրել ավելի երկար երաշխիքային սպասարկում: Բոլոր մնացած նկարագրությունների մեջ առնվազն բառը հանվել է մեր կողմից: Ուստի խնդրում ենք չընդգրկել մեր ընկերությանը սև ցուցակի մեջ և հայտնում ենք մեր պատրաստակամությունը մասնակցելու նիստին:

Լրացուցիչ հայտնում ենք նաև, որ մեր ընկերությունը ներկայացրել է ամենացածր գնային առաջարկը:»:

Մասնակիցը 25.01.2022թ.-ին ներկայացրած մեկ այլ գրությամբ հավելել է հետևյալը.

«ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01 ծածկագրով մրցույթի շրջանակներում հայտնում եմ, քանի որ մրցույթի հայտի շտկման ծանուցումը պետք է փրամադրվեր մրցույթի բացման և գնահատման նույն օրը, մենք փվյալ օրը անընդհատ նայել ենք mailը, բայց չի եղել խնդիր շտկման հետ կապված, ինչով պայմանավորված մեզ մոտ անհանգստություն չի առաջացել: Սակայն հետագայում այլ աշխատանքի կատարման հետ կապված mail-ի մուտքագրվելուց հետո պարզել ենք, որ անհրաժեշտ է շտկել հայտը: Ժամանակի սղության պատճառով քարտուղարին զանգելու և հասկանալու համար, թե ինչ խնդիրներ են առաջացել հնարավոր չի եղել և այնքանով որքանով որ հասկանալի էր մեզ համար ներկայացրել ենք շտկումները: Այս ամենի պատճառով ի հայտ են եկել այս խնդիրները:

Խնդրում եմ հաշվի առնեք վերոնշյալ պատճառները:»:

4. ՍՑ-LO-2021/356 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության կողմից հակահրդեհային համակարգի ձեռքբերման նպատակով 01.12.2021թ.-ին հայտարարվել է «ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

ii. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ն:

iii. Մասնակիցը մասնակցության հայտի թիվ 1 հավելվածով՝ գնման ընթացակարգին մասնակցելու դիմում-հայտարարությամբ, հայտարարել և հավաստել է, որ բավարարում է «ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին և հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացնում է հայտ:

iv. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 17.12.2021թ.-ին նիստի թիվ 2 արձանագրության 1.1-րդ կետի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության պետական վերահսկողական ծառայության 2022 թվականի կարիքների բավարարման համար՝ հակահրդեհային համակարգի ձեռքբերման նպատակով «ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հայտը բացվել է Հայաստանի Հանրապետության պետական վերահսկողական ծառայության շենքում, ք. Երևան, Մաշտոցի 47 հասցեում՝ <http://www.armeps.am/> էլեկտրոնային կայքով, 2021 թվականի դեկտեմբերի 8-ին, ժամը 14:00-ին:

v. Նույն արձանագրության 4.1-րդ կետի համաձայն՝ Ընթացակարգին հայտ ներկայացրած բոլոր մասնակիցների փաստաթղթերում առկա են անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջներին, մասնավորապես՝ Հավելված 1.1-ում առաջարկվող ապրանքների ամբողջական նկարագրերը հստակ ներկայացված չեն՝ օգտագործված են «առնվազն, առավելագույնը, նվազագույնը, ոչ պակաս քան» բառերը, ներկայացված որոշ ապրանքների նկարագրերում լրացված չեն ապրանքային նշանը, մակնիշը և արտադրողի անվանումը:

vi. Արձանագրության 4.2-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու մասին» 2017թ.-ի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշման 41-րդ կետը, որոշել է մեկ (1) աշխատանքային օրով կասեցնել հայտերի գնահատման նիստը և ծանուցել «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

vii. Հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից 09.12.2021թ.-ին անհամապատասխանությունների շտկման վերաբերյալ ծանուցում է ուղարկվել Մասնակցի el@sec.am էլ. փոստի հասցեին:

viii. Հանձնաժողովի 17.12.2021թ.-ին նիստի թիվ 2 արձանագրության 5.1-րդ կետի համաձայն՝ «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ, «Ջի-էս-Սի», «Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ների կողմից սահմանված ժամկետում էլեկտրոնային եղանակով ներկայացվել են փաստաթղթերի շտկված տարբերակները, սակայն «Էլիպս Ջիէյ» և «Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ների կողմից ներկայացված շտկված փաստաթղթերում ոչ բոլոր անհամապատասխանություններն են շտկված, մասնավորապես.

«Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ- ի ներկայացրած ապրանքի ամբողջական նկարագրում (Հավելված 1.1).

ա) հակահրդեհային համակարգի տեխնիկական բնութագրում երաշխիքային ժամկետը հստակ ներկայացված չէ, օգտագործված է «առնվազն» բառը (համակարգի գործարկումից սկսած առնվազն 1 տարվա երաշխիք),

բ) տազնապի ընդունման և կառավարման հասցեական վահանակի վերաբերյալ տրված է տիրույթով նկարագիր (առնվազն 2 կապի գիծ),

գ) մոնիտորի դիտման անկյունը հստակ նկարագրված չէ (դիտման անկյունը՝ ոչ պակաս քան 178°),

«Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ապրանքի ամբողջական նկարագրում (Հավելված 1.1) .

ա) հակահրդեհային համակարգի տեխնիկական բնութագրում երաշխիքային ժամկետը հստակ ներկայացված չէ, օգտագործված է «առնվազն» բառը (համակարգի գործարկումից սկսած առնվազն 1 տարվա երաշխիք),

բ) հասցեական լուսաձայնային ազդասարքի տազնապային համակարգի ձայնային ազդանշանի ուժգնությունը հստակ ներկայացված չէ (առնվազն՝ 80 դԲ),

գ) տազնապի ընդունման և կառավարման հասցեական վահանակի վերաբերյալ տրված է տիրույթով նկարագիր (առնվազն 3000 մետր),

դ) պահուստային սնուցման աղբյուր 4.5 Ա-ի նկարագրությունը հստակ չէ (ոչ ավելի քան 35 Վտ),

ե) պահուստային սնուցման աղբյուրի նկարագրությունը հստակ չէ (առնվազն 2 ելք),

զ) մոնիտորի դիտման անկյունը հստակ նկարագրված չէ (դիտման անկյունը՝ ոչ պակաս քան 178°):

ix. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է «Էլիպս Ջիէյ» և «Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ների ներկայացրած փաստաթղթերը գնահատել անբավարար և մերժել: Համապատասխան փաստաթղթերն ուղարկել լիազոր մարմին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հարցը քննարկելու համար:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 27.12.2021թ.-ի թիվ 26/26-1/21496-2021 գրությամբ «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է:

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից առաջարկվող ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը, իսկ հրավերով նախատեսված դեպքերում նաև առաջարկվող ապրանքի ապրանքային նշանը, ֆիրմային անվանումը, մակնիշը և արտադրողի անվանումը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր):

Նույն կետի 21-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի գնահատումն իրականացվում է դրանց ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալու օրվանից հաշված տասն աշխատանքային օրվա ընթացքում: Եթե գնման ընթացակարգի չափաբաժինների քանակը գերազանցում է յոթանասունհինգ չափաբաժինը, ապա հայտերի գնահատումն իրականացվում է դրանց ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալու օրվանից հաշված տասնհինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին մասի «ե» պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության կողմից հակահրդեհային համակարգի ձեռքբերման նպատակով 01.12.2021թ.-ին հայտարարված «ՊՎԾ-ԳՀԱՊԶԲ-22/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի (այսուհետ նաև՝ Հրավեր) 8.9-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հրավերի 8.10-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն հրավերի 8.9-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Վերոգրյալ հրավակարգավորումների լույսի ներքո՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է մասնակցի կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը, առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ): Ընդ որում, Կարգի 41-րդ կետը ուղղակիորեն սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն հայտում ներառվող միայն գնային առաջարկի համար, այն էլ՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը

դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հայտերի գնահատումն իրականացվում է հրավերով սահմանված կարգով և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, ներառյալ եթե մասնակիցը մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուն հաջորդող աշխատանքային օրվա Երևանի ժամանակով 17:00-ն գնահատող հանձնաժողովին չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել, որ օրենսդիրն իմպերատիվ կերպով սահմանել է, որ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի երբ բացակայում է գնային առաջարկը կամ եթե վերջինս ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը բաղկացած է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքից, սույն օրենքից և իրավական այլ ակտերից: Գնումների մասին իրավական այլ ակտերը հրապարակվում են նաև պաշտոնական տեղեկագրում:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական օրենսդրությունը հիմնվում է իր կողմից կարգավորվող հարաբերությունների մասնակիցների հավասարության, կամքի ինքնավարության և գույքային ինքնուրույնության, սեփականության անձեռնմխելիության, պայմանագրի ազատության, մասնավոր գործերին որևէ մեկի կամայական միջամտության անթույլատրելիության, քաղաքացիական իրավունքների անարգել իրականացման անհրաժեշտության, խախտված իրավունքների վերականգնման ապահովման, դրանց դատական պաշտպանության սկզբունքների վրա:

Նույն հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ քաղաքացիները և իրավաբանական անձինք քաղաքացիական իրավունքները ձեռք են բերում ու իրականացնում իրենց կամքով և ի շահ իրենց: Նրանք ազատ են պայմանագրի հիման վրա սահմանելու իրենց իրավունքները և

պարտականությունները, որոշելու պայմանագրի՝ օրենսդրությանը չհակասող ցանկացած պայման:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ քաղաքացիական իրավական նորմերի տեքստում կիրառվող բառերի և արտահայտությունների տարբեր ձևերով մեկնաբանման դեպքում, նախապատվությունը տրվում է նույն օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին կետում շարադրված՝ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքներին համապատասխանող մեկնաբանմանը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են օրենքով ու այլ իրավական ակտերով նախատեսված հիմքերից, ինչպես նաև քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այն գործողություններից, որոնք թեև օրենքով կամ այլ իրավական ակտերով նախատեսված չեն, սակայն, ըստ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքների, առաջացնում են քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ:

Դրան համապատասխան, քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են՝

1) օրենքով նախատեսված պայմանագրերից և այլ գործարքներից, ինչպես նաև այն պայմանագրերից ու գործարքներից, որոնք թեև օրենքով նախատեսված չեն, սակայն դրան չեն հակասում.

2) պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների ակտերից, որոնք օրենքով նախատեսված են որպես քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմք.

3) քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ սահմանող դատական ակտից.

4) օրենքով թույլատրվող հիմքերով գույք ձեռք բերելու հետևանքով.

5) գիտության, գրականության, արվեստի ստեղծագործություններ, գյուտեր և մտավոր գործունեության այլ արդյունքներ ստեղծելու հետևանքով.

6) այլ անձին վնաս պատճառելու հետևանքով.

7) անհիմն հարստացման հետևանքով.

8) քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այլ գործողությունների հետևանքով.

9) այնպիսի իրադարձությունների հետևանքով, որոնց հետ օրենքը կամ այլ իրավական ակտը կապում է քաղաքացիական իրավական հետևանքների առաջացում:

ՀՀ Սահմանադրության 3-րդ, 11-րդ, 28-րդ, 39-րդ, 59-րդ և բազմաթիվ այլ հոդվածներում ամրագրված են անձի իրավունքների և ազատությունների իրականացման, օրենսդրությամբ դրանց արդյունավետ պաշտպանության երաշխավորումն ապահովելու ելակետային սկզբունքներ ու նորմեր, որոնք համապարտադիր նշանակություն ունեն հասարակական բոլոր, այդ թվում նաև՝ քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների կարգավորման բնագավառում:

ՀՀ Սահմանադրության վերոհիշյալ նորմերի պահանջների կատարման երաշխավորմանն է կոչված ՀՀ քաղաքացիական օրենսգիրքը, որը սահմանում է քաղաքացիական շրջանառության մասնակիցների իրավական վիճակը, կարգավորում սեփականության իրավունքի և այլ գույքային իրավունքների, դրանց հետ կապված անձնական ոչ գույքային հարաբերությունները, պայմանագրային և այլ պարտավորությունների ծագման, փոփոխման և դադարման հիմքերը և կարգը:

Անձանց իրավունքների իրականացման և պաշտպանության հետ կապված օրենսգրքի մի շարք այլ հոդվածներով միաժամանակ սահմանվում են քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմքերը (10-րդ հոդված), այդ իրավունքների իրականացման ընդհանուր կարգը, սահմանները և պաշտպանության եղանակները (11-րդ, 12-րդ, 14-րդ, 16-րդ հոդվածներ):

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 347-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ՝ պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բովանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պարտապանը պարտավորությունը չկատարելու և (կամ) անպատշաճ կատարելու համար **պատասխանատու է մեղքի առկայության դեպքում**, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Պարտապանը ճանաչվում է անմեղ, եթե ապացուցում է, որ ինքը պարտավորությունը պատշաճ կատարելու համար ձեռնարկել է իրենից կախված բոլոր միջոցները:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության կողմից հակահրդեհային համակարգի ձեռքբերման նպատակով 01.12.2021թ.-ին հայտարարված «ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.12.2021թ.-ին նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ արձանագրվել է, որ Ընթացակարգին հայտ ներկայացրած բոլոր մասնակիցների փաստաթղթերում առկա են անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջներին, մասնավորապես՝ Հավելված 1.1-ում առաջարկվող ապրանքների ամբողջական նկարագրերը հստակ ներկայացված չեն՝ օգտագործված են «առնվազն, առավելագույնը, նվազագույնը, ոչ պակաս քան» բառերը, ներկայացված որոշ ապրանքների նկարագրերում լրացված չեն ապրանքային նշանը, մակնիշը և արտադրողի անվանումը, ինչով պայմանավորված Հանձնաժողովը որոշել է մեկ (1) աշխատանքային օրով կասեցնել հայտերի գնահատման նիստը և ծանուցել «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները: Հանձնաժողովի 17.12.2021թ.-ին նիստի թիվ 2 արձանագրության 5.1-րդ կետով արձանագրվել է, որ «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ի կողմից կրկին ներկայացրած հավելված 1.1-ով կրկին չեն շտկվել արձանագրված անհամապատասխանությունները, որպիսի պայմաններում Հանձնաժողովը որոշել է «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժել:

Վերոգրյալ իրավական ու փաստական հանգամանքների հիման վրա՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ի կողմից թիվ 1.1 հավելվածով ներկայացված առաջարկվող ապրանքների ամբողջական նկարագրերը հստակ ներկայացված չեն եղել՝ օգտագործվել են «առնվազն, առավելագույնը, նվազագույնը, ոչ պակաս քան» բառերը, որը Կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերության հիման վրա ենթակա էր շտկման (հստակեցման), ինչը Մասնակցի կողմից չի շտկվել:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 17.12.2021թ.-ին նիստի թիվ 2 արձանագրության 1.1-րդ կետով արձանագրվել է, որ ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության 2022 թվականի կարիքների բավարարման համար՝ հակահրդեհային համակարգի ձեռքբերման նպատակով «ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հայտերը բացվել են Հայաստանի Հանրապետության պետական վերահսկողական ծառայության շենքում, ք. Երևան, Մաշտոցի 47 հասցեում՝

<http://www.armeps.am/> էլեկտրոնային կայքով, 2021 թվականի դեկտեմբերի 8-ին, ժամը 14:00-ին:

Հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից Մասնակցի ներկայացրած հայտում անհամապատասխանությունների շտկման վերաբերյալ ծանուցումն ուղարկվել է վերջինիս el@sec.am էլ. փոստի հասցեին 09.12.2021թ.-ին:

Վերոհիշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման վրա՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Կարգի 41-րդ կետով և Հրավերի 8.9-րդ կետերի դրույթները իմպերատիվ (պարտադիր) կերպով սահմանում են, որ մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրելու դեպքում հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Ընդ որում, քարտուղարի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունների մասին մասնակցի ծանուցումն նույն օրը ուղարկելն ինքնանպատակ չէ և ուղղված է կամայականություններից խուսափելուն և ժամանակին գործողություններն իրականացնելուն, քանի որ յուրաքանչյուր դեպքում ուղղված է իրավունքների և պարտականությունների սահմանմանն ու իրագործմանը, և վերջապես՝ հետապնդում է իրավական որոշակիություն ապահովելու նպատակ՝ որպես պետությունում իրավական որոշակիության և կայունության երաշխավորման միջոց:

«Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

«Սահմանադրական դատարանն իրավական որոշակիության սկզբունքի վերաբերյալ 02.04.2014թ.-ին կայացրած թիվ ՍԴՈ-1142 որոշմամբ հայտնել է, որ իրավական որոշակիության, իրավական անվտանգության և օրինական ակնկալիքների իրավունքի պաշտպանության սկզբունքները հանդիսանում են իրավական պետության ու իրավունքի գերակայության երաշխավորման անբաժանելի տարրերը:

Սահմանադրական դատարանը 18.04.2006թ.-ի թիվ ՍԴՈ-630 որոշմամբ, մասնավորապես, արձանագրել է, որ օրենքը պետք է համապատասխանի նաև Մարդու

իրավունքների եվրոպական դատարանի մի շարք վճիռներում արտահայտված այն իրավական դիրքորոշմանը, համաձայն որի՝ որևէ իրավական նորմ չի կարող համարվել «օրենք», եթե այն չի համապատասխանում իրավական որոշակիության սկզբունքին, այսինքն՝ ձևակերպված չէ բավարար աստիճանի հստակությամբ, որը թույլ տա քաղաքացուն դրա հետ համատեղելու իր վարքագիծը: Առավել ևս իրավունքի գերակայության սկզբունքի որդեգրման շրջանակներում օրենքում ամրագրված իրավակարգավորումները պետք է անձի համար կանխատեսելի դարձնեն իր իրավաչափ սպասելիքները: Բացի դրանից իրավական որոշակիության սկզբունքը, լինելով իրավական պետության հիմնարար սկզբունքներից մեկը, ենթադրում է նաև, որ իրավահարաբերությունների բոլոր սուբյեկտների, այդ թվում՝ իշխանության կրողի գործողությունները պետք է լինեն կանխատեսելի ու իրավաչափ:

Վերը հիշատակված իրավական նորմերի նման մեկնաբանությունը բխում է նաև իրավական ակտերի որոշակիության սկզբունքից, որն իրավական պետությունում գործող կարևորագույն սկզբունքներից մեկն է, իսկ Հայաստանի Հանրապետությունը, ինչպես հռչակված է ՀՀ Սահմանադրության թե մինչև 25.12.2015թ. գործող խմբագրությամբ, թե ներկայում գործող խմբագրությամբ 1-ին հոդվածով, իրավական պետություն է:

Վերոնշյալ իրավական ու փաստական հանգամանքների հիման վրա, դրանք համադրելով Պատվիրատուի և Մասնակցի կողմից ներկայացված փաստական հանգամանքներին՝ Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայության կողմից հակահրդեհային համակարգի ձեռքբերման նպատակով 01.12.2021թ.-ին հայտարարված «ՊՎԾ-ԳՀԱՊՁԲ-22/01» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից անհամապատասխանությունների արձանագրման նույն օրը՝ 08.12.2021թ.-ին (հայտերի բացման և գնահատման նիստում) Մասնակցին ծանուցում չի ուղարկվել, այլ ուղարկվել է միայն 09.12.2021թ.-ին, ինչը չի բխել Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.9-րդ կետերի դրույթներից:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք՝ որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

Կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը չհամապատասխանող, կամ մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Նշված իրավանորմերի վերլուծությունից պետք է փաստել, որ օրենսդիրը մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար նախատեսել է սպառիչ պայմաններ, որոնք են պայմանագրով

նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունների խախտումը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը, որպես ընտրված մասնակցի պայմանագիր կնքելուց հրաժարվելը և հայտերը բացելուց հետո գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից հրաժարվելը: Միայն սույն դեպքերում է հնարավոր մասնակցին ներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելվել նաև, որ ստանձնած պարտավորությունների (այդ թվում՝ ընթացակարգի և պայմանագրի) խախտման հիմքերը պայմանականորեն կարելի է բաժանել երկու խմբի՝ օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ: Օբյեկտիվ հիմքերի մեջ կարելի է դասել ֆորսմաժորային դեպքերը՝ տարերային աղետները, ինչպես նաև արտակարգ իրավիճակը և նմանատիպ այլ՝ անձանց կամքից անկախ հիմքերով առաջացող պատճառները: Սուբյեկտիվ գործոնը պայմանավորված է անմիջականորեն տվյալ անձի հետ կապված և գործնականում ավելի երկար ժամանակ պահանջող ողջամիտ խնդիրների լուծմամբ, առանց որի անհնար է ստանձնած պարտավորությունների կատարումը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ բոլոր դեպքերում էլ, բացի ֆորսմաժորային իրավիճակներից, ստանձնած պարտավորությունների խախտման համար մեղքի բացակայության փաստը հաստատված համարելու համար ընդհանուր կանոնն այն է, որ անձը պարտավոր է ապացուցել, որ օրենքով սահմանված պարտավորությունների կատարման համար անհրաժեշտ ժամկետի ընթացքում ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ այդ պարտավորությունների պատշաճ կատարումն իրականացնելու ուղղությամբ, սակայն իր կամքից անկախ պատճառներով խախտել է գնման ընթացակարգով կամ պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունը(ները): Օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ հիմքերի վերաբերյալ նմանատիպ դիրքորոշում է հայտնել ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացրած որոշումներում (*տե՛ս*, «Հայբիզնեսբանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ «Միլլար» ՓԲԸ-ի թիվ ԵԿԴ/2628/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 03.12.2014 թվականի որոշումը):

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, գնահատելով ու հետազոտելով գործում առկա ապացույցները՝ Բողոքներ քննող անձը գալիս է այն եզրակացության, որ

«Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ն ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ՝ ուղղված արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելուն, սակայն իր կամքից անկախ հանգամանքներով պայմանավորված (Հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.9-րդ կետերով սահմանված պարտադիր պահանջների խախտմամբ՝ կետանցմամբ պայմանավորված), հնարավոր չի եղել դրանք հասցնել տրամաբանական ավարտին, որպիսի պայմաններում բացակայում է ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված՝ վերջինիս մեղքի առկայությունը:

Վերոնշյալներով պայմանավորված՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 27.12.2021թ.-ի թիվ 26/26-1/21496-2021 գրությամբ «Էլիպս Ջիէյ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ԱՅ-ԼՕ-2021/356 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**



ԼԵՎՈՆ ՕՇԱՆՅԱՆ